



MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION
NATIONALE,
DE L'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Concours externe BAC + 3 du CAPES

Cafep-Capes

Section : Langues vivantes étrangères

Option : **ANGLAIS**

1. Exemples de sujets pour la première épreuve d'admission
2. Attendus de la première épreuve d'admission
3. Extrait de l'arrêté du 17 avril 2025

Les épreuves des concours externes du Capes et du Cafep-Capes BAC +3 sont déterminées dans l'[arrêté du 17 avril 2025 fixant les modalités d'organisation du concours externe du certificat d'aptitude au professorat de l'enseignement du second degré](#), publié au Journal Officiel du 19 avril 2025, qui fixe les modalités d'organisation du concours et décrit le schéma des épreuves.

1. Exemples de sujets pour la première épreuve d'admission

1.1. Premier exemple

CAPES/CAFEP EXTERNE D'ANGLAIS SESSION 2026

PREMIÈRE ÉPREUVE D'ADMISSION

PREMIERE PARTIE (EN ANGLAIS)

En tenant compte de l'axe indiqué,

- dans un premier temps, vous analyserez et commenterez le Document A ;
- dans un second temps, vous en explicitez les liens avec les autres documents du dossier.

SECONDE PARTIE (EN FRANÇAIS)

Vous explicitez l'intérêt culturel et la portée interculturelle du dossier, de manière à souligner les spécificités – socioculturelles, institutionnelles, politiques, artistiques, économiques, etc. – du ou des pays anglophones concernés.

AXE DU PROGRAMME LIMITATIF

Fictions et réalités.

DOSSIER

Document A

“The fight against book bans by public school librarians shown in new documentary”, *PBS News Weekend*, October 5, 2025.

<https://www.pbs.org/newshour/show/the-fight-against-books-bans-by-public-school-librarians-shown-in-new-documentary> (du début à 3’28” “... a choice from there.”)

Ce document est à écouter sur le lecteur MP4 qui vous a été remis.

Document B

In a distant future, books have been banned and firemen are tasked with burning any house where books are found. Montag, one of these firemen, begins to question his mission. One day, he decides to stay home from work with his wife, Mildred. His boss, Captain Beatty, comes to visit him.

"There was a girl next door," [Montag] said, slowly. "She's gone now, I think, dead. I can't even remember her face. But she was different. How—how did she happen?"

Beatty smiled. "Here or there, that's bound to occur. Clarisse McClellan? We've a record on her family. We've watched them carefully. Heredity and environment are funny things. You
5 can't rid yourselves of all the odd ducks in just a few years. The home environment can undo a lot you try to do at school. That's why we've lowered the kindergarten age year after year until now we're almost snatching them from the cradle. We had some false alarms on the McClellans, when they lived in Chicago. Never found a book. Uncle had a mixed record; anti-social. The girl? She was a time bomb. The family had been feeding her subconscious, I'm
10 sure, from what I saw of her school record. She didn't want to know how a thing was done, but why. That can be embarrassing. You ask Why to a lot of things and you wind up very unhappy indeed, if you keep at it. The poor girl's better off dead."

"Yes, dead."

"Luckily, queer ones like her don't happen, often. We know how to nip most of them in the
15 bud, early. You can't build a house without nails and wood. If you don't want a house built, hide the nails and wood. If you don't want a man unhappy politically, don't give him two sides to a question to worry him; give him one. Better yet, give him none. Let him forget there is such a thing as war. If the Government is inefficient, top-heavy, and tax-mad, better it be all those than that people worry over it. Peace, Montag. Give the people contests they win by
20 remembering the words to more popular songs or the names of state capitals or how much corn Iowa grew last year. Cram them full of non-combustible data, chock them so damned full of 'facts' they feel stuffed, but absolutely 'brilliant' with information. Then they'll feel they're thinking, they'll get a sense of motion without moving. And they'll be happy, because facts of that sort don't change. Don't give them any slippery stuff like philosophy or sociology to tie
25 things up with. That way lies melancholy. Any man who can take a TV wall apart and put it back together again, and most men can nowadays, is happier than any man who tries to slide rule, measure, and equate the universe, which just won't be measured or equated without making man feel bestial and lonely. I know, I've tried it; to hell with it. So bring on your clubs and parties, your acrobats and magicians, your dare-devils, jet cars, motorcycle helicopters,
30 your sex and heroin, more of everything to do with automatic reflex. If the drama is bad, if the film says nothing, if the play is hollow, sting me with the Theremin, loudly. I'll think I'm responding to the play, when it's only a tactile reaction to vibration. But I don't care. I just like solid entertainment."

Beatty got up. "I must be going. Lecture's over. I hope I've clarified things. The important
35 thing for you to remember, Montag, is we're the Happiness Boys, the Dixie Duo, you and I and the others. We stand against the small tide of those who want to make everyone unhappy with conflicting theory and thought. We have our fingers in the dyke. Hold steady. Don't let the torrent of melancholy and drear philosophy drown our world. We depend on you. I don't think you realize how important you are, we are, to our happy world as it stands now."

40 Beatty shook Montag's limp hand. Montag still sat, as if the house were collapsing about him and he could not move, in the bed. Mildred had vanished from the door.

"One last thing," said Beatty. "At least once in his career, every fireman gets an itch. What do the books say, he wonders. Oh, to scratch that itch, eh? Well, Montag, take my word for it, I've had to read a few in my time, to know what I was about, and the books say nothing! Nothing
45 you can teach or believe. They're about nonexistent people, figments of imagination, if they're fiction. And if they're nonfiction, it's worse, one professor calling another an idiot, one philosopher screaming down another's gullet. All of them running about, putting out the stars and extinguishing the sun. You come away lost."

"Well, then, what if a fireman accidentally, really not, intending anything, takes a book home
50 with him?"

Montag twitched. The open door looked at him with its great vacant eye.

"A natural error. Curiosity alone," said Beatty. "We don't get overanxious or mad. We let the fireman keep the book twenty-four hours. If he hasn't burned it by then, we simply come and burn it for him."

55 "Of course." Montag's mouth was dry.

Ray Bradbury, *Fahrenheit 451*, pp. 282-83, The Library of America, 1953

Document C

Moms for Liberty is dedicated to protecting children and parental rights in education and in all levels of government. Moms for Liberty nationally and locally has never banned any books, we follow the laws that protect children in school. We are challenging the books available to minors without parental knowledge or consent that contain graphic content such as rape, incest, sex and pedophilia. We've also challenged inaccurate depictions of history and divisive concepts such as critical race theory. These books do not belong in our K-12 public schools. If a parent chooses to expose their child to these books they are available at the county libraries or they may purchase them elsewhere.

As an organization, we encourage critics and those that oppose the removal of these books from our public schools to present arguments to the district as to why minors should have access to them without parental consent. Evidence indicates that sexualizing children can destabilize them emotionally, mentally and physically. There are zero benefits and it serves no purpose in fulfilling academic achievement. As adults it is our responsibility to protect our children from both physical and mental harm. Additionally, explicit material in schools violates Florida State Statutes F.S. 841.012 3(b); F.S. 841.001 6(a-c); F.S. 1006.34.

Moms for Libraries is a Moms for Liberty foundation that works to place age appropriate and educational literature into school libraries and classrooms. Several publishers have provided book donations nationwide and we are actively trying to collaborate with the Broward County School Board to place these books in our schools.

All parents have the right to direct the upbringing and education of their children. They have the right to know what their kids have access to on school campuses. The initiative to protect the innocence of children and to advocate for parental rights is a non-partisan one.

"Moms for Liberty Broward Official Statement Regarding Challenged Books", Moms for Liberty official website, 2025
<https://www.m4lbroward.com/general-8-2>

Document D

ONE CHILD IS HOLDING SOMETHING
THAT'S BEEN BANNED IN AMERICA
TO PROTECT THEM.
GUESS WHICH ONE.

LITTLE RED RIDING HOOD
retold and illustrated by
TRINA SCHART HEYMAN

We keep 'Little Red Riding Hood' out of schools because of the bottle of wine in her basket. Why not assault weapons?

MOMS
DEMAND
ACTION
FOR GUN SENSE
IN AMERICA

MOMSDEMANDACTION.ORG

Moms Demand Action, "Choose One", PSA campaign (GREY), April 2013

Note: In 1990, Little Red Riding Hood was temporarily banned in two California districts, during the tenure of Republican governor George Deukmejian.

1.2. Second exemple

CAPES/CAFEP EXTERNE D'ANGLAIS SESSION 2026

PREMIÈRE ÉPREUVE D'ADMISSION

PREMIERE PARTIE (EN ANGLAIS)

En tenant compte de l'axe indiqué,

- dans un premier temps, vous analyserez et commenterez le Document A ;
- dans un second temps, vous en explicitez les liens avec les autres documents du dossier.

SECONDE PARTIE (EN FRANÇAIS)

Vous explicitez l'intérêt culturel et la portée interculturelle du dossier, de manière à souligner les spécificités – socioculturelles, institutionnelles, politiques, artistiques, économiques, etc. – du ou des pays anglophones concernés.

AXE DU PROGRAMME LIMITATIF

Défis et transitions.

DOSSIER

Document A

“British ‘expats’ in Spain count the Costa Brexit”, video report by *The Guardian* published on YouTube, 16 March 2017.

<https://www.youtube.com/watch?v=G9FggJE1HjY> (du début à 4’35” “... keeping the economy going.”)

Ce document est à écouter sur le lecteur MP4 qui vous a été remis.

Document B



Photograph of Nigel Farage, then leader of the UK Independence Party (UKIP), on 15 June 2016, presenting his party's campaign poster ahead of the referendum held in the UK on 23 June 2016, in which British voters were asked the question: "Should the UK remain a member of the European Union?"

Philip Toscano/PA Images

Document C

I wish to speak to you today about the tragedy of Europe. This noble continent, comprised of the fairest and the most cultivated regions of the earth, enjoying a temperate and equable climate, is the home of all the great parent races of the Western world. It is the fountain of Christian faith and Christian ethics, it is the origin of most of the culture, the arts, philosophy and science both of ancient and modern times. If Europe were once united in the sharing of its common inheritance there would be no limit to the happiness, to the prosperity and the glory which its three or four hundred million people would enjoy. Yet it is from Europe that has sprung that series of frightful nationalistic quarrels, originated by the Teutonic nations in their rise to power, which we have seen in this 20th century and even in our own lifetime wreck the peace and mar the prospects of all mankind.

And what is the plight to which Europe has been reduced? Some of the smaller states have indeed made a good recovery, but over wide areas a vast, quivering mass of tormented, hungry, careworn and bewildered human beings, gape at the ruins of their cities and their homes and scan the dark horizons for the approach of some new peril, tyranny or terror. Among the victors there is a Babel of voices, among the vanquished the sullen silence of despair. That is all that Europeans, grouped in so many ancient states and nations, that is all that the Germanic races have got by tearing each other to pieces and spreading havoc far and wide. Indeed, but for the fact that the great republic across the Atlantic Ocean has at length realised that the ruin or enslavement of Europe would involve their own fate as well, and has stretched out hands of succour and guidance, but for that, the Dark Ages would have returned in all their cruelty and squalor. Gentlemen, they may still return.

Yet all the while there is a remedy which, if it were generally and spontaneously adopted by the great majority of people in many lands, would as if by a miracle transform the whole scene and would in a few years make all Europe, or the greater part of it, as free and as happy as Switzerland is today. What is this sovereign remedy? It is to recreate the European fabric, or as much of it as we can, and to provide it with a structure under which it can dwell in peace, in safety and in freedom. We must build a kind of United States of Europe. In this way only will hundreds of millions of toilers be able to regain the simple joys and hopes which make life worth living. The process is simple. All that is needed is the resolve of hundreds of millions of men and women to do right instead of wrong and to gain as their reward blessing instead of cursing.

Winston Churchill, speech to the University of Zurich (extract), 19 September 1946

Document D

Photograph of Margaret Thatcher, then Conservative leader of the Opposition, campaigning for a 'yes' vote in the referendum held in the UK on 5 June 1975, in which British voters were asked the question "Do you think the UK should stay in the European Community (the 'Common Market')?"

The Daily Telegraph/Rex.

2. Attendus du jury du CAPES externe d'anglais BAC + 3 pour la première épreuve d'admission

Candidats et préparateurs veilleront à prendre connaissance du rapport du jury du CAPES externe d'anglais BAC + 3 qui sera établi à l'issue de la session 2026 et qui apportera, si nécessaire, des précisions sur les éléments de cadrage transmis ici.

REMARQUES CONCERNANT LES DOSSIERS PROPOSES ET LA PREPARATION EN LOGE

Les dossiers sont composés de quatre documents (A, B, C et D).

Le Document A est toujours un document audio ou vidéo. Sa durée est comprise entre trois et cinq minutes.

Les autres documents du dossier (B, C et D) sont des documents de nature iconographique (tableaux, photographies, *cartoons*, graphiques, infographies, etc.) ou textuelle (extraits de romans, de nouvelles, poèmes, extraits d'articles de presse, d'essais, de travaux scientifiques, de discours, de communications d'organisations politiques ou associatives, de rapports et textes gouvernementaux, de textes institutionnels fondateurs, etc.) au sens large.

Les Documents B, C et D comprennent deux documents de nature textuelle et un de nature iconographique (voir Sujet 0 – Premier exemple *supra*) ou deux documents de nature iconographique et un document de nature textuelle (voir Sujet 0 – Second exemple *supra*).

L'ordre des Documents B, C et D est aléatoire, sans hiérarchisation.

Les sujets proposés par le jury tiennent compte, dans leur élaboration, de l'économie générale du dossier – durée du Document A, longueur et charge sémantique explicite et implicite des divers documents –, du temps de préparation (trois heures), et de la durée maximale (dix minutes) attendue pour l'exposé du candidat dans chaque partie de l'épreuve.

Lors de sa préparation, de trois heures, en loge, le candidat dispose sur sa table, à l'exclusion de tout autre document :

- de la version papier du sujet (voir les deux exemples en 1.), qui comprend l'axe du programme limitatif et les Documents B, C et D du dossier ;
- d'un lecteur MP4 durant tout le temps de préparation, qui lui permet de prendre connaissance du Document A de manière autonome, autant de fois qu'il le souhaite.

COMPETENCES ET CONNAISSANCES EVALUEES

Les attendus de cette épreuve s'articulent autour des éléments suivants, évalués dans les temps d'exposé du candidat et d'entretien avec le jury :

- la bonne compréhension des éléments implicites et explicites de documents authentiques audiovisuels, écrits et iconographiques, en anglais ;
- la connaissance des grands enjeux de la sphère culturelle anglophone ;
- les capacités d'analyse, de problématisation et de démonstration, y compris la capacité à proposer un contenu clairement structuré ;
- la qualité de l'anglais parlé, en continu et en interaction ;
- la qualité du français parlé, en continu et en interaction ;
- les compétences de communication, verbales et non verbales, en anglais comme en français.

Rappel de la consigne

« En tenant compte de l'axe indiqué,

- dans un premier temps, vous analyserez et commenterez le Document A ;
- dans un second temps, vous en explicitez les liens avec les autres documents du dossier. »

Dans la première partie de l'épreuve, l'exposé du candidat se fonde sur deux éléments centraux : l'axe du programme limitatif indiqué – pour les sessions 2026 et 2027 : « Fictions et réalités » ou « Défis et transitions » – et le Document A.

Recommandations concernant l'exposé du candidat

Introduction – une à deux minutes

L'introduction :

- annonce le thème général du dossier.
- présente le Document A (description synthétique, aspects saillants, éléments de paratexte éclairant le contexte de production / diffusion).
- annonce la problématique retenue, qui tient compte de l'axe au programme indiqué, du Document A et des liens qu'il entretient avec les trois autres documents. Cette problématique détermine l'angle sous lequel le candidat mène son analyse dans les deux temps de la première partie.
- annonce le plan du premier temps consacré à l'analyse et au commentaire du Document A.

Premier temps – environ quatre minutes

Le premier temps de cette première partie correspond au passage suivant du cadre réglementaire de l'épreuve rappelé *infra* : « Le candidat restitue, analyse et commente le document audio ou vidéo [...]. »

L'analyse/commentaire de type universitaire du Document A correspond à la mise en œuvre concrète des compétences méthodologiques relatives à l'étude de documents développées par le candidat tout au long de son parcours de formation.

Elle consiste en une démonstration structurée et équilibrée. Cette démonstration repose sur des micro-analyses qui font émerger les enjeux du Document A. Le candidat s'appuie sur ses connaissances culturelles pour démontrer sa compréhension des aspects explicites et implicites du Document A.

NB : la durée maximale prévue pour l'exposé du candidat ne permet pas la restitution in extenso de l'ensemble du Document A. Le jury évalue la compréhension globale du document par le candidat à partir de la brève présentation qu'il en fait dans l'introduction et sa compréhension détaillée par les éléments précis du document qu'il mobilise au service de ses analyses.

Second temps – environ quatre minutes

Le second temps de cette première partie correspond au passage suivant du cadre réglementaire de l'épreuve rappelé *infra* : « [...] puis en explicite les liens avec les autres documents du dossier. »

Ce second temps débute par une transition avec le premier ; le candidat présente brièvement les Documents B, C et D dans une mise en regard dynamique de leur contenu et des seuls éléments éclairants de leur paratexte, qui fait ressortir les liens et tensions principaux – chronologiques, géographiques, thématiques, formels, etc. – que ces trois documents entretiennent avec le Document A. Voici quelques pistes possibles, sans exhaustivité : ont-ils tous été publiés à la même période que le Document A ou apportent-ils un éclairage sur une époque différente ? Apportent-ils un éclairage sur la même aire anglophone que le Document A ? Étaient-ils des propos, arguments, idées du Document A, ou viennent-ils s'y opposer, les nuancer, etc. ?

Le candidat déploie ensuite sa réflexion organisée autour de la problématique retenue en développant, de manière organisée, les liens qui relient le Document A aux autres documents du dossier.

NB : ce second temps ne s'organise pas en trois parties confrontant successivement le Document A à chacun des trois autres documents (B, puis C, puis D). L'organisation de ce second temps suit une logique qui découle de la problématique et qui mobilise les Documents B, C, et D en fonction des échos qu'ils entretiennent avec le Document A.

Brève conclusion

Le temps consacré à l'exposé du candidat ne permet pas une synthèse des principaux points que le candidat vient de démontrer. La conclusion propose une brève ouverture vers d'autres enjeux et problématiques que ceux qu'il a traités dans cette première partie, notamment ceux qu'il abordera dans la seconde partie de l'épreuve, en français.

L'entretien avec le jury

L'entretien donne au candidat l'occasion d'effectuer des avancées par rapport à son exposé, et les questions posées par les examinateurs sont uniquement destinées à l'y aider.

Les questions permettent de rectifier, préciser, compléter ou approfondir le propos initial. Les questions des examinateurs visent à guider la réflexion du candidat et, le cas échéant, à envisager le dossier sous un nouvel éclairage.

SECONDE PARTIE DE L'ÉPREUVE, EN FRANÇAIS

Rappel de la consigne et enjeux de cette partie

« Vous explicitez l'intérêt culturel et la portée interculturelle du dossier, de manière à souligner les spécificités – socioculturelles, institutionnelles, politiques, artistiques, économiques, etc. – du ou des pays anglophones concernés. »

Dans la seconde partie de l'épreuve, contrairement à la première,

- le candidat explore des enjeux culturels et interculturels qui vont au-delà de l'axe du programme limitatif.
- le Document A peut être mobilisé au même titre que les autres, sans hiérarchie, et sans caractère systématique obligatoire (voir *infra*).

« L'intérêt culturel ou interculturel du dossier » invite le candidat à expliciter des spécificités culturelles, historiques, sociales ou politiques du ou des pays anglophones concernés comme il le ferait pour expliquer les enjeux sous-jacents du dossier à des interlocuteurs non spécialistes.

Il n'est pas attendu du candidat un traitement exhaustif de l'ensemble des liens possibles entre les documents, mais qu'il se concentre sur deux ou trois enjeux culturels et interculturels que le dossier illustre. Pour chacun des enjeux explorés, le candidat veille à s'appuyer sur au moins deux documents du dossier, pour en explorer les nuances et la complexité.

La seconde partie ne constitue pas une redite, en français, de ce que le candidat a déjà mentionné dans la première partie, en anglais. S'il peut s'appuyer sur des aspects évoqués dans celle-ci, il le fait pour en développer des éléments complémentaires et nouveaux.

Recommandations concernant l'organisation de l'exposé du candidat

L'exposé (dix minutes) ménage une brève introduction (environ une minute) présentant les enjeux culturels et interculturels retenus.

Le candidat développe ensuite son propos de manière équilibrée (environ trois minutes si trois enjeux sont développés / environ quatre minutes si deux enjeux sont développés). Il étaye son propos à l'aide de références précises aux éléments du dossier et de connaissances culturelles

Des comparaisons avec d'autres pays anglophones que ceux mentionnés dans le dossier, permettant d'illustrer tant les convergences que la diversité d'appréhension d'un enjeu culturel donné au sein du monde anglophone, peuvent être pertinentes. En revanche, en dehors de quelques brèves comparaisons – en introduction, voir *supra* – avec les sphères culturelles européennes au sens large, l'exposé du candidat reste focalisé sur les documents du dossier et sur l'aire anglophone.

L'entretien avec le jury

Les considérations mentionnées *supra* pour l'entretien de la première partie sont valables pour la seconde.

Le jury propose, pour les deux exemples de sujets, quelques rapides pistes de traitement. Elles n'ont qu'une visée illustrative et ne sont en aucun cas exhaustives ou limitatives.

PISTES DE TRAITEMENT – SUJET 0 – PREMIER EXEMPLE – FICTIONS ET REALITES

Première partie

Thème général du dossier : *book bans and challenges in US school districts*

Présentation possible du Document A : *news report from American channel PBS about a documentary that follows librarians fighting book bans in their schools – context of sharp increase in book bans in American public schools – libraries have become a battleground for larger debates about free speech and the value of books in education*

Problématique possible : *fictional censorship in literature mirroring book bans in reality*

Pistes (non-exhaustives) pour le commentaire du Document A (premier temps de l'exposé) :

- *journalistic nonfiction source based on facts (PEN America report), interviews with major protagonists, produced by a major public-service news organization*
- *fact-based perspective but primarily reflecting librarians' point of view – no counter-arguments from those who support book restrictions*
- *the First amendment, reference to communism – fight against censorship, the Kraus list – representation in books, role of librarians in public schools, role of adults in the education of children, organization of US education*

Pistes (non-exhaustives) pour le commentaire du dossier (second temps de l'exposé) :

- *book censorship and freedom of speech: C shows a real-life example on a local scale; B exemplifies what generalized book censorship could be like in a dystopian society (control over access to reading material, threat to free speech, lack of education, limited access to knowledge, thought control)*
- *fiction shedding light on reality / reality inspiring fiction: as a fictional extrapolation of the threat of McCarthyism, B draws on reality to raise awareness of the risks at stake, as today's sharp rise in book bans shows that reality might be catching up; in D, parents shed light on the loose legislation over gun laws vs. ability of school districts to ban books deemed dangerous for children*
- *role of adults in the education of children: B, C, D: in the USA (federal system), states and local school districts define teaching contents – C, parents' influence over this*
- *culture wars: B, C, D: Moms for Liberty and danger of revisionism in a country where there is no national curriculum – the current dismantling of the US Department of Education might increase discrepancies between states*

Seconde partie

Pistes (non-exhaustives) pour l'exposé :

- *le premier amendement, le Bill of Rights, la Constitution – la liberté d'expression aux États-Unis*
- *le système éducatif aux États-Unis : des parents à l'État en passant par les local school districts*
- *l'éducation à l'ère de la désinformation*
- *le fédéralisme aux États-Unis et ses enjeux contemporains*
- *le McCarthysme*
- *le combat pour les droits civiques*
- *les armes à feu, le second amendement, gun culture, stéréotypes et réalités*
- *la dystopie et la science-fiction comme miroirs du réel*

PISTES DE TRAITEMENT – SUJET 0 – SECOND EXEMPLE – DEFIS ET TRANSITIONS

Première partie

Thème général du dossier : *the UK and its relationship with the rest of Europe*

Présentation possible du Document A : *video report published by left-leaning national daily broadsheet; pro-‘Remain’ in 2016 & pro-‘Yes’ in 1975 – nine months after the ‘Leave’ decision – focus on consequences for British citizens living in Spain*

Problématique possible : *changing conceptions of British citizenship in post-war Europe*

Pistes (non-exhaustives) pour le commentaire du Document A (premier temps de l'exposé) :

- *meaning of citizenship: knowing the country's history, rights & responsibilities, contributing to society / the economy vs. superficial reason for settling in Spain (weather)*
- *numbers of British citizens living in Spain – their failure to integrate into Spanish society, pensioners who use the country's healthcare system while believing they are keeping its economy going*
- *negative impact of Brexit on British citizens living in the EU – feared loss of rights / benefits (healthcare, freedom to travel) for British 'ex-pats' when the UK leaves freedom of movement*
- *motivations for the 'Leave' vote (funding healthcare in Britain vs. paying into the EU budget, controlling migration of EU citizens towards the UK)*
- *implicit point of view of the Guardian journalist, points of view expressed by the 'ex-pats', point of view of the tabloid Xpat seen in the report – tone / irony / hypocrisy...*

Pistes (non-exhaustives) pour le commentaire du dossier (second temps de l'exposé) :

- *ambition for peace and harmony after two world wars: younger generations of 'ex-pats' educated in Spanish schools, speaking Spanish, knowing the country's history (A), 'Remainer' demonstrating in front of Farage's truck: "BRITAIN STRONGER IN EUROPE" (B), Churchill I.5-7, 25-6 (C), Thatcher's jumper (D)*
- *vs. nationalism / racism and the 'Leave' vote in 2016: "losing control", rejection experienced by Poles (A), Farage as leader of the far-right (B), Churchill I.8 (C)*
- *solidarity between peoples: freedom of movement which allowed Britons to settle in Spain (A), migrants at Slovenian border fleeing conflict (B), Churchill I.12-14 (C)*
- *economic aspect of European cooperation: British and Irish "keeping the economy going" (A), Churchill I.6 (C), Thatcher's neoliberal ambitions for the EEC (D)*

Seconde partie

Pistes (non-exhaustives) pour l'exposé :

- *regards britanniques sur la construction européenne (diachronie)*
- *migration / immigration vers le Royaume-Uni au XXI^e siècle*
- *la question européenne au sein des partis politiques britanniques (diachronie)*
- *euroscpticisme / europhilie et la / les droite(s) britannique(s) (diachronie)*
- *le référendum et la question de la démocratie représentative au Royaume-Uni*
- *populismes et démocratie*
- *Winston Churchill, père spirituel de l'Union européenne ?*

3. Extrait de l'arrêté du 17 avril 2025 concernant la première épreuve d'admission

[...]

1° Première épreuve d'admission.

L'épreuve prend la forme d'un exposé suivi d'un échange avec le jury qui consiste, à partir d'un dossier constitué de divers documents, à présenter de manière organisée les principaux enjeux d'un sujet.

Le dossier est constitué de quatre documents en langue étrangère (un document audio ou vidéo ne dépassant pas cinq minutes, un ou deux textes, un ou deux documents iconographiques) prenant appui sur le programme du concours.

L'épreuve se compose de deux parties.

La première partie de l'épreuve est en langue étrangère. Le candidat restitue, analyse et commente le document audio ou vidéo, puis en explicite les liens avec les autres documents du dossier. Cet exposé est suivi d'un échange avec le jury.

La seconde partie de l'épreuve est en langue française. Le candidat explicite l'intérêt culturel et la portée interculturelle du dossier. Cet exposé est suivi d'un échange permettant au jury de faire préciser ou d'approfondir les points qu'il juge utiles.

L'épreuve vise à apprécier la qualité de la langue employée dans les deux parties de l'épreuve. Elle vise également à évaluer la capacité du candidat, à structurer son propos, à analyser de manière organisée des documents de nature variée, à en présenter les principaux enjeux de sens dans le cadre d'un oral en continu, puis en interaction avec le jury.

Durée de la préparation : trois heures.

Durée de l'épreuve : une heure.

Chaque partie dure trente minutes (exposé : dix minutes, échange : vingt minutes).

Coefficient 5.

L'épreuve est notée sur 20. La note 0 est éliminatoire [...].